誘電体バリア放電と電気分解を用いた 水溶液中の窒素化合物生成

川田 吉弘*.1, 清水 洋隆*

(2016年9月29日受付;2016年11月26日受理)

Generation of Nitrogen Compounds Using Barrier Discharge and Electrolysis Yoshihiro KAWADA^{*,1} and Hirotaka SHIMIZU^{*} (Received September 29, 2016; Accepted November 26, 2016)

Nitrogen oxides exhausted from factories and automobiles can cause air pollution. On the other hand, dissolved nitrogen oxides are fertilizer for plants. For example, it has been reported that the solution treated with gas electrical discharge can exerts a favorable influence on growth of plants. In this study, three step experiments were performed. First, nitrogen oxides dissolved in water solution were generated using barrier discharge and bubbling. Second, dissolved nitrogen oxides were reduced using electrolysis. Finally, nitrogen oxides were changed into nitrogen or ammonium ions. Supply gas for bubbling was generated from room air with barrier discharge. The distilled water is bubbled up with the supply gas. Electrical conductivity of the solution was slightly increased when the water was treated with this supply gas, and then nitrate ions are detected. The nitrate ions were changed into nitrite or ammonium ions through the electrolysis. As results, nitrogen oxides are reduced at small power consumption. From these results, it was shown that these techniques were effective to control the ratio of nitrate and ammonium ions in the solution.

1. はじめに

J. Inst. Electrostat. Jpn.

文

論

安定した食物生産を目的に、閉鎖的な空間で管理され た農業が検討されている。衛生的であることや、管理の しやすさから、これには水耕栽培が用いられることが多 い.水耕栽培では、培養液に植物の栄養となるリン、カ リウムおよび窒素肥料を溶かした溶液を用いる。窒素肥 料は、溶液中においてイオン化し、硝酸態窒素とアンモ ニア態窒素が主にその溶液中に存在する。どちらの窒素 も植物の生育には必要であるが、植物内で同化される過 程が異なる。アンモニア態窒素は直接有機体窒素へ同化 されるが、硝酸態窒素は酵素の働きによる還元反応を経 て有機体窒素へと同化される¹⁾.例えば、培養液中の硝 酸イオン NO₅ およびアンモニウムイオン NH4⁺を各々0 ~12 mg/L の間で変化させたそ素の水耕栽培では、植物 の生育によい NO₅/NH4⁺比率があることが示されている²⁾.

一方,食品中の硝酸態窒素は,農林水産省のホームペ ージにおいても,「健康に悪影響を及ぼす可能性がある 化学物質」に分類されており,特に野菜に含まれる硝酸

キーワード:電気分解,バブリング,導電率,硝酸イオン,アンモニウムイオン

塩に対し注意を促している.野菜に含まれる硝酸塩を減 らす方法については,調理の際の対策のほか,栽培過程 における減肥や収穫時に向けて土壌中の硝酸イオンを減 らす方法が取られている³⁾.

上記は植物に対する窒素化合物の影響についてであ る.一方,工場や自動車から排出される窒素酸化物は, 酸性雨や光化学スモッグの原因となり得ることから,排 出が規制されている.窒素酸化物排出の抑制技術につい ては,選択還元触媒が実用化されているほか,一酸化窒 素 NO から二酸化窒素 NO₂ に酸化した後,溶液で吸収 する方法がある^{4.5)}.また酸化の過程で放電やオゾンを 用いる例もある^{6.7)}.

本研究は、水耕栽培における空気供給に着目し、薬品 を用いず、大気より窒素肥料を発生させることを目的に、 放電プラズマを用いた.同時に、オゾンの発生により脱 臭や除菌の効果も期待できる.本報告の前半において、 バリア放電により室内大気からオゾンおよび窒素酸化物 等の放電生成物を含むガスを生成し、蒸留水中でバブリ ングさせることで、水溶液中の硝酸イオン NO⁵が増加 することを確認した.放電処理したガスを吸収した水溶 液については、放電生成物が植物成長に良い方向に寄与 することが報告されている^{&9}.しかし、具体的な濃度 などについて示した研究例は少ない.著者らもこれまで の研究においては、浮葉植物除去を試みた際に、放電処 理したガスをバブリングしたが、成長促進に結び付く結

 ^{*} 職業能力開発総合大学校 能力開発院 新成長分野系 (〒187-0035 東京都小平市小川西町 2-32-1)
 Polytechnic University of Japan, 2-32-1, Ogawanishimachi, Kodaira-shi, Tokyo 187-0035, Japan
 ¹ kawada@uitec.ac.jp

果を得られなかった¹⁰⁾. そこで本研究では,植物への吸 収促進を目的に,水溶液中の硝酸態窒素をアンモニア態 窒素に還元することを試みた.空気中や酸素共存下の気 体中における窒素酸化物の還元は困難であるが,水溶液 中において電気分解を用いることにより,硝酸イオン NO⁵を還元し,さらにアンモニウムイオン NH⁴⁺を生成 することができた.

2. 実験方法および実験装置

2.1 実験方法概略

本研究で実施した試験概要を図1に示す.バリア放電 を用い,室内大気から窒素酸化物およびオゾンO₃を生 成した.オゾンを含むガス中では,一酸化窒素 NO が酸 化され二酸化窒素 NO₂となる.NO₂は水へ溶解する. 放電生成物に含まれる物質はO₃,NO,NO₂の他にもあ ると考えられるが今回は,測定はできていない.放電処 理したガスをバブリングすることにより,蒸留水の導電 率は上昇するため,バブリング後の水溶液を電気分解す ることができる.これにより,硝酸イオン NO₃を還元し, 最終的にはアンモニウムイオン NH₄⁺の生成を試みた.



Fig.1 Flow diagram of test steps.

2.2 放電リアクタおよびバブリング装置

放電リアクタの概略図を図2に示す. 放電リアクタは, ステンレス製バネ(線径 0.7 mm, 外径 7 mm, 巻数 40 巻) を長さ 150 mm の状態にまで引き伸ばし,厚さ 1 mm, 内径 8 mm のガラス管内に挿入した構造である¹⁰⁾.高電 圧電源(中遠電子工業製 HPS005-100,消費電力 9.5 W) を用いて発生させた電圧 4 kV_{PP},周波数 13.9kHz の正弦波 交流高電圧をバネ部に印加し,ガラス管外部を接地する ことで内部にバリア放電を発生させた.ダイアフラム式の ポンプ(日本動物薬品株式会社製 S500,消費電力 2.1 W) により,0.9 L/min の室内空気を放電空間に流通させ,放









図 3 バブリング装置 Fig.3 Structure of gas bubbling system.

電処理し、オゾンを含むガスを発生させた. このガスを 蒸留水(和光純薬工業製,250 mL)にバブリングさせた. バブリング装置図を図3に示す. ガス検知管(ガステッ ク製18 M(オゾン),11 L(窒素酸化物),高濃度時は ガラスシリンジを用いて希釈)を用いて測定した結果, 放電処理後のオゾン濃度は600 ppm,窒素酸化物は検出 できず,検出限度0.01 ppm未満であった. バブリング 後に排出されるガスのオゾン濃度は400 ppm であった.

2.3 電気分解セル

電気分解には、ビーカ(容量 250 mL)と水溶液を撹 拌するためのスターラを組み合わせた電気分解セルを用 いた.電極形状と電気分解セルの概略を図4に示す.電



図4 電気分解セルおよび電極形状

Fig.4 Schematics of electrolysis cell and electrodes.

気分解する水溶液を 200 mL とした. アノードには銅電 極(厚さ 0.3 mm, JIS C1220 リン脱酸銅, 純度 99.9%以上, 以降 Cu 電極と表示) あるいは真鍮電極(厚さ 0.3 mm, 黄銅, JIS C2801 銅 60% 亜鉛 40% の合金,以降 Cu-Zn 電 極と表示)を用い,カソードにはチタン電極(厚さ 0.5 mm,純チタン JIS 2種,以降 Ti 電極と表示)を用いた. 電極は 30 mm 間隔に平行に配置した. 有効な電極面積 を 1200 mm² とし,それ以外の部分はエポキシ樹脂によ り被覆した.電源には,ソースメジャーユニット(横河 電機製 GS610)を用い,アノード電極に+20V を印加し つつ, 0.05 秒毎に電流を計測した.

2.4 溶液の計測

各処理前後における溶液の計測項目については、導電 率, pH, 硝酸イオン NO₃ 濃度, 亜硝酸イオン NO₂ 濃度, アンモニウムイオン NH4* 濃度および溶存オゾン濃度と した. 導電率の測定には、自動温度補正機能付きの導電 率計(アルトレーダー製 ALTEC-KL21, 分解能 0.01 mS/ cm)を用いた.pH, 硝酸イオンNO⁵, 亜硝酸イオン NO², アンモニウムイオン NH⁴ および溶存オゾン濃度 については、多項目吸光光度計(ハンナインスツルメン ツ製 HI83200) を用いた.いずれも専用試薬を溶解後. 特定波長の吸収により pH, 濃度を判定した. 専用試薬 および測定原理については、pH(同社製HI93710-01, フェノールレッド比色法), NO³⁻(同社製 HI93728-01, カドミウム還元法), NO2 (同社製 HI93707-01, ジアゾ 化法), NH4⁺ (同社製 HI93715-01, ネスラー法), 溶存オ ゾン(同社製 HI93757-01, DPD(ジエチルパラフェニ レンジアミン)法)である.ただし、pHについては、 計測可能範囲が 6.5~8.5pH である.

3. 実験結果

3.1 バブリングによる窒素化合物濃度変化

放電処理したガスをバブリングした場合の導電率の時 間変化を図5に示す.同図には、比較のために室内空気 をバブリングした場合の結果も併記している.バブリン グ前における蒸留水の導電率は0.00 mS/cmであった. 室内大気を60分以上バブリングしても導電率は0.05 mS/cmで変化しなかった.一方、放電処理ガスを60分 バブリングした場合の導電率は0.18 mS/cm,180分バブ リングした場合は0.65 mS/cmまで増加した.導電率が 増加したことから、電離した物質が水溶液中に存在する ことが推測される.そこで、バブリング前、放電を行わ ず室内大気を180分バブリングした場合、放電処理した ガスを60分、180分バブリングした場合の水溶液に対し て、pH,硝酸イオン NO⁵、更硝酸イオン NO⁵、アンモ



図 5 導電率の時間変化 Fig.5 Time dependencies of electrical conductivity.

ニウムイオン NH₄⁺ および溶存オゾン濃度を比較した(図 6). 放電処理したガスをバブリングした場合、導電率、 NO₃, NH⁴ および溶存オゾン量は増加した. 大気中の窒 素と酸素から、放電により窒素酸化物が僅か生じ、オゾ ン雰囲気下であることから、窒素酸化物のほとんどは NO₂であり、バブリングの際に溶けて水溶液中のNO₃ が増加したと考えられる。ただし、放電処理したガス中 の窒素酸化物については、前述の通り検出できておらず、 濃度 0.01 ppm 未満である. また室内大気のバブリング 時においても NH⁴の僅かな増加を確認できたが,放電 処理したガスのバブリング時における溶液中のNH⁺の 増加量は、室内大気の場合に比べて大きかった.一方、 NO2 はいずれの条件においても濃度は極めて低く、多 項目吸光光度計の NO2 測定精度が± 0.02 mg/L であるこ とを考慮すると、ほとんど計測できていなかった、また pHに関しては、6.5未満は測定できないことから、 pH6.5 より酸性となっていた可能性もある.

3.2 電気分解による窒素化合物濃度変化

180分間放電処理したガスをバブリングした溶液に対 し、電気分解を60分間行った.その際の電流の時間変 化を図7に示す.撹拌を行わない場合、アノード電極は 気泡、カソード電極は黒色の堆積物により表面が覆われ る.これが原因で電流値は低下したと考えられる.スタ ーラにより電気分解中の溶液を撹拌することで、アノー ド電極表面の気泡の発生も抑制され、かつカソード表面 の堆積物の発生は若干抑制された.この場合、電流は低 下し続けず、ある値で安定した.撹拌しない場合、Cu 電極を用いた電気分解においては、60分間の平均消費 電力 276 mW、60分間の移動電荷量 49.8 C であった.撹 拌を行い、かつ Cu 電極を用いた電気分解においては 371 mW、66.8 C、Cu 電極を Cu-Zn 電極に取り換えて行





Fig.6 Varieties of electrical conductivity, pH, concentrations of nitrate, nitrite, ammonium and dissolved ozone before and after treatment of gas bubbles.



図7 電気分解時の電流特性

った電気分解においては 436 mW, 78.5 C であった. 撹 拌を行うことにより移動電荷量は約 1.3 倍に増加し, Cu 電極から Cu-Zn 電極に変えることにより移動電荷量は 約 1.2 倍に増加した.

上記 3条件の場合における pH, 硝酸イオン NO₃, 亜 硝酸イオン NO₂, アンモニウムイオン NH₄⁺および溶存 オゾン濃度を図 8 に示す. ここで撹拌を行いながら Cu 電極および Cu-Zn 電極を用いた場合, NO₂⁻は測定範囲 上限の 1.15 mg/L 以上となった. また Cu-Zn 電極使用時 においては, 試験液を希釈した上で更なる計測を行った. 撹拌しながら電気分解を行うことで, NO₃⁻は僅かに低

Fig.7 Current as a function of operation time in electrolysis.





下し、処理前の水溶液にはなかった NO2 が増加したこ とから、還元反応が進んだことが示された.NH4⁺も電 気分解前に比べ、Cu 電極使用時で 1.8倍、Cu-Zn 電極使 用時では 3.6 倍の濃度となった. 撹拌を行った電気分解 においては、NO³は還元され、NO²、NH⁴が増加した と考えられる. また, Cu-Zn 電極時のみ, 僅かに pH も 増加しており、NH4⁺ 増加による効果の可能性がある.

4. 考察

本研究における電気分解の反応過程は、他の研究例を 参考に,次のように考えられる¹¹⁻¹³⁾.

<カソードにおける反応>

 $2H_2O + 2e^- \rightarrow H_2 + 2OH^-$ (1)

$$NO_3^{-} + H_2O + 2e^{-} \rightarrow NO_2^{-} + 2OH^{-}$$

$$\tag{2}$$

$$NO_2^2 + 5H_2O + 6e^2 \rightarrow NH_3 + 7OH^2$$
(3)

$$NO_{2}^{-} + 7H^{+} + 6e^{-} \rightarrow NH_{3} + 2H_{2}O$$

$$NO_{2}^{-} + 8H^{+} + 6e^{-} \rightarrow NH_{4}^{+} + 2H_{2}O$$
(4)
(5)

 (\mathbf{A})

$$2H_2O \rightarrow O_2 + 4H^+ + 4e^- \tag{6}$$

一般に水の電気分解では、カソードでは式(1)のよう に水素(H2)および水酸化物イオン(OH)が生成され、

アノードでは,式(6)のように酸素(O₂)と水素イオン (H⁺)が生成される.また,銅や銅と亜鉛の合金である 真鍮が硝酸イオンの電解還元に活性を示すことは知られ ている¹¹⁾.ただし、NO³の電気分解を行っている研究の 多くは塩化物も含む水溶液に対し電気分解を行い、アノ ード電極には貴金属を担持した触媒電極を用いる^{11,12)}. 本研究の対象溶液は塩化物を含まず、またアノード電極 も貴金属担持をしていない Ti 電極である. 放電処理ガ スのバブリング後に導電率が増加したことから、電荷の 受け渡しは塩化物イオンがなくてもできたと考えられ る.一方,生成された NH4⁺を窒素ガスとして溶液外へ の排出するために、他の研究例ではアノード近傍に貴金 属電極を用いて、次亜塩素酸を生成している.本研究で はNH4⁺を溶液内にとどめることを目的としたことから アノード電極に貴金属を担持しなくても、反応式(3)~ (5)までは進んだと考えられる.ただし、電気分解前後 において NOs^{*}濃度が僅かに低下し、その多くは残って いるにもかかわらず, 導電率は大きく低下した. 水溶液 中で電荷の受け渡しに関与する H⁺ 濃度によるものと考 えられる. つまり, カソード電極近傍において H⁺は, 式(1)によりH₂となり水溶液外へ排出され,また式(4) (5)により NO² の還元反応に消費される.一方、アノー ド電極近傍で同等の電荷量に相当する H⁺ は生成される が,式(4)(5)においては電子6 mol に対し7 mol, 8 mol のH⁺を消費することから,不足が生じる.電流を流し 続けた場合,水溶液中のH⁺濃度は式(6)が律速になり, 一定になると考えられる. 導電率はこのような過程によ り、減少し、電圧印加20分程度から一定になったと考 えられる. ただし、これらの反応過程や、電気分解後に 低下した溶存オゾンの挙動、電極からの溶出する銅イオ ンの対策など、今後更なる検討を要する.

5. おわりに

室内大気を放電処理したガスを蒸留水に溶存させ,硝 酸イオンを生成した.さらに電気分解によりアンモニウ ムイオンの増加を確認した.これらの技術は,低い注入 電力で窒素酸化物を還元できるだけでなく,植物の硝酸 態窒素,アンモニア態窒素の比率を調整することにも応 用できる.

本研究における各イオン濃度,溶存オゾン濃度,導電 率については簡易手法による測定であり,今後,定性定 量評価が可能な装置による精度の高い計測を行う等,違 った測定方法から検討する予定である.

参考文献

- 池田英男,大沢孝也:水耕培養液中のNO₃とNH₄の濃 度並びに比率がそ菜の生育,葉中N成分及び培養液の pHに及ぼす影響. 園芸学会雑誌, 52 [2] (1983) 159-166
- 小山里奈:植物の窒素吸収と同化:硝酸態窒素に対する 種の依存性と反応性.環境科学会誌,17[3](2004) 205-210
- 3) 農業・食品産業技術総合研究機構 野菜茶業研究所:野菜の硝酸イオン低減マニュアル,2006年3月1日発行 (2006)
- 4) Sandro Brandenberger, Oliver Kröcher, Arno Tissler, Roderik Althoff: The State of the Art in Selective Catalytic Reduction of NOx by Ammonia Using Metal - Exchanged Zeolite Catalysts, Catalysis Reviews: Science and Engineering, 50 [Issue 4] (2008) 492-531
- 5) 伊藤忠彦:西松建設の脱硝装置:トンネル/沿道の NOx・SPM 同時除去システム.静電気学会誌, 32 [5] (2008) 198-202
- 川田吉弘,佐藤 聡,佐藤信也,細谷 満,水野 彰: 大気圧プラズマによる SCR 触媒の低温性能向上.静電 気学会誌,34 [5] (2010) 243-248
- 7)町田耕一,安井博文,益田 哲,中島 大,濱口孝一, 飯窪将太郎,古川卓俊,佐藤信也,津曲一郎,川田吉弘: 大型トラック用 HV システムの研究. 自動車技術会 2013 年秋季大会,147-13 229 (2013)
- 28) 江原由泰,高田明宏:放電生成物による農作物への成長 促進作用.電気学会論文誌 A, 135 [4] (2015) 211-216
- 高野光平,高畠純一郎,高木浩一,颯田尚哉,高橋克幸,藤原拓也:水中気泡内放電を用いたコマツナ水耕栽培における育成改善. 電気学会論文誌 A, 135 [8] (2015) 467-472
- 10)川田吉弘,押田佳子,清水洋隆:浮葉植物除去に対する オゾン添加の効果.静電気学会全国大会講演論文集 2015, pp.195-198 (2015)
- 広 直樹,小泉友人,樂間 毅,高岡大造,滝沢喜久男: 電解法による水溶液中の硝酸性窒素の高速除去. Electrochemistry, 70 [2] (2002) 111-116
- 12) 菊池康男:電解法による汚水処理.水処理技術, 39 [2](1998) 59-62
- M.Paidar, I.Roušar, K.Bouzek : Electrochemical removal of nitrate ions in waste solutions after regeneration of ion exchange columns. J.Appl.Electrochem., 29 [Issue5] (1999) 611-617