J. Inst. Electrostat. Jpn.

文

論

# 双曲線緩和法則によるイオナイザからの パイプ搬送イオン量の推定

深田 佳成\*\*\*\*,1,小根澤 和義\*\*,小辻 一雄\*\*,八塚 京子\*

(2012年2月20日受付; 2012年5月23日受理)

# An Estimation for Ion Cloud Density via Hyperbolic Relaxation Law Transferred through a Pipe

Yoshinari FUKADA,\*\*\*\*,1 Kazuyoshi ONEZAWA,\*\* Kazuo KOTSUJI\*\* and Kyoko YATSUZUKA\*

(Received February 20, 2012; Accepted May 23, 2012)

In order to eliminate the electrostatic charge, an ionizer with Corona discharge is widely used. The ions, generated by an AC Corona discharge, are often carried through a pipe or a tube toward the vicinity of the object. It is well known that the ion density decreases with the traveling distance, however, the detail mechanisms are not clarified yet. We have investigated about an AC Corona discharge type ionizer with a long pipe and reported that the transferred ion density measured by a Faraday Cage follows to the hyperbolic law. In this report, the ring electrode is employed to measure the transferred charge amount in higher frequency, making the inner cylindrical electrode shorter. Becoming the detecting electrode shorter, the total charge amount cannot be directly obtained, while the almost same ion current wave forms are shown as those in previous reports. Thus, assuming the hyperbolic law to the decrease of the ion density along the pipe length, the total ion density is recalculated and estimated from the measured ion current. There are a good agreement between the experimental and the estimated values. It can be said that this method is effective enough in lower than 100 Hz of AC Corona.

# 1. はじめに

静電気対策は半導体製造装置,ハードディスクドライブや LCD の製造工程などの電子産業で重要なことは良く知られ ている.最近,電子機器の微細化が進み,微小帯電電圧でも 装置に重大な影響を及ぼすようになってきた.この除電に用 いるイオナイザの多くはコロナ放電でイオンを発生し,空気 流によって目的対象物まで搬送する.コロナ放電によるイオ ン発生には直流方式と交流方式があるが,それぞれに得失が あり,目的によって使い分けられている.高周波交流高電圧 を用いたイオナイザは除電性能が良いため広く用いられてい る<sup>1-3)</sup>.その装置では,発生した正・負両極性イオンが対象

**キーワード**:イオナイザ,ファラデーケージ,コロナ放電, 双曲線緩和法則,パイプ搬送 物に到来して除電を行う. イオナイザの最も一般的な評価方 法はチャージドプレートモニタ(CPM) を用いた方法であ る<sup>4)</sup>. しかし, 交流高電圧を用いたイオナイザの評価に CP M を用いる場合,検出電極がオープンになっているため, 電源電圧等による誘導電流の影響を受けることや周波数特性 が低いために正確な評価が行えない. 我々は交流コロナ放電 方式イオナイザの新しい評価法の確立を目指し, 圧縮空気を 用いたノズルタイプのイオナイザを用いて直流コロナ放電方 式, 交流コロナ放電方式それぞれでイオン搬送特性を解明す るための実験を行ってきている. 我々はこれまでファラデー ケージを用いることでイオン搬送量を測定してきた <sup>5)</sup>.ファ ラデーケージを用いることで CPM の誘導電流の問題点を改 善することができる.しかし、ファラデーケージの構造を搬 送イオンの全量が測定できるように測定電極を大きくしたた め、高い周波数では搬送される正・負イオンの正味の測定し かできないことが分かった.ただし、測定電極を小型化した 場合, 搬送イオンすべての捕集によってイオン量を評価でき ない.

そこで一般の電荷の減衰は双曲線緩和法則に順ずるように<sup>6)</sup>, ノズルタイプのイオナイザを用いてパイプ中に イオンエアを搬送させた場合, パイプの長さによるイオ

<sup>\*</sup> 山形大学大学院理工学研究科(992-8510 山形県米沢市城 南4丁目 3-16)

Graduate School of Science and Engineering, Yamagata University, 4-3-16 Jonan, Yonezawa, Yamagata 992-8510, Japan

<sup>\*\*</sup> 株式会社コガネイ(184-8533 東京都小金井市緑町 3-11-28)

Koganei Corporation, 3-11-28 Midori-cho, Koganei, Tokyo 184-8533, Japan

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> fukada@koganei.co.jp

ン量の減衰が双曲線緩和法則と一致することが確認できた<sup>7)</sup>.本論文では、この減衰特性を利用して測定電極で捕集 されるイオン量から搬送されるイオン量を推定する方法を確 立したので報告する.

## 2. これまでの実験装置と問題点

これまで実験を行ってきた実験装置の概略を図 1 に示す. イオン搬送量の測定には、イオナイザにファラデーケージを 直接接続した.ファラデーケージ内筒は内径約 20 mm,長 さ約 95 mm で、流路の 2 次側に金網を取り付けるなどして、 搬送イオンすべてがファラデーケージ内筒で捕捉されるよう に工夫した.また、放電電極とファラデーケージ内筒間の搬 送距離*d*を約 50 mm とした.ファラデーケージで捕らえた イオンによる内筒の電位変化をオシロスコープで測定し、測 定系のインピーダンス( $Z = 1 M\Omega \pm 1\%$ )で割ることで電流に 換算した.これをイオン電流と呼ぶ.

これまでの実験で印加エア流量を 120 L/min としたとき, 搬送されるイオンの平均流速を換算すると約 90 m/s である ことが分かった <sup>7)</sup>.ここで,イオナイザの印加電圧を 9 kVp-p,波形を正弦波交流,放電開始終了電圧を±3 kV と仮 定し,正・負イオン群の幅と正・負イオン群の間隔を計算す ると,印加電圧の周波数が 100 Hz の場合,正・負イオン群の 幅が 241 mm,正・負イオン群の間隔が 209 mm となり,300 Hz の場合,正・負イオン群の幅が 80.3 mm,正・負イオン群 の間隔が 69.7 mm と求まる.つまり図 2 のようなイメージ 図となり,イオナイザの周波数を高くしていくと,どちらか の極性のイオンがファラデーケージ内筒電極に完全に捕集さ れる前に,後方の逆極性のイオンがファラデーケージに捕集 される可能性があることが分かる.つまり,本構造ではイオ ナイザの印加電圧の周波数を高くすると正・負搬送イオン量 を正確に測定できないことが分かる.

#### 3. 実験装置及び実験方法

# 3.1 実験装置の構造検討

第2節より交流コロナ放電方式イオナイザの印加電圧の 周波数が高いものを測定する場合、ファラデーケージの内筒 電極の長さを短くする必要がある.上述した計算方法により 印加電圧の周波数が10kHzの場合を計算すると、正・負イオ ン群の幅が2.4 mm,正・負イオン群の間隔が2.1 mmとなる. これより周波数10kHzの場合で内筒電極の長さは1 mm以 下が有効であると考えられる.しかし、これでは搬送された イオンはすべて捕集されず、搬送されたイオン量が分からな い.そこでファラデーケージの内筒電極の長さを変え、測定 されるイオン電流を測定することで搬送されるイオン量の推 定方法を検討する.



図1 以前の実験装置

Fig. 1 Experimental apparatus.





図2 イオン群の長さと間隔

Fig. 2 The length and interval of ions cloud.



図3 実験装置

Fig. 3 Experimental apparatus.

#### 3.2 実験装置及び実験方法

今回製作したファラデーケージを用いた実験装置の概略 を図3に示す.ファラデーケージの内筒電極はリング型の形 状とし,長さを1,3,5,10 mmとし,内径を5 mmとした. また,内筒リング電極は0.2 mmの長さの絶縁物を外筒電極 との間に挟むことで絶縁し,イオンの搬送流路は測定部を含 め円筒形状とした.放電電極とリング電極間の搬送距離*d* を約40 mmとした.イオナイザには印加電圧9 kVp-pを印 加し,波形を正弦波交流,電源周波数を1,10,100 Hzとした. 印加エア流量は40-180 L/min とした.また,ファラデーケ ージで捕らえたイオンによるリング電極の電位変化をオシロ スコープで測定し,測定系のインピーダンスで割ることで電 流に換算した.

#### 4. 実験結果

#### 4.1 電極-リング電極間平均エア流速

放電電極にパルス的に正の高電圧を印加し、コロナ放電 によって正イオンを発生させ、エア流れによってイオンを搬 送し、リング電極で捕集させる.これにより正イオンが放電 電極で発生してから、リング電極で捕集されるまでの時間が 求まる.放電電極-リング電極間の距離から放電電極-リング 電極間平均エア流速に換算した結果を図4に示す.図より印 加エア流量の増加に伴い平均エア流速は増加することが分か る.流路内部での圧力変化も考慮すると、平均流速は印加エ ア流量の平方にゆるやかに比例する.

# 4.2 イオン電流

印加電圧 9 kVp-p, 波形を正弦波交流,電源周波数 1, 10, 100 Hz,印加エア流量 120 L/min,内筒電極の長さを 1 mm で測定したオシロスコープでの測定波形を印加電圧波形とと もに図 5 に示す.イオン電流の波形の形状はこれまでの実験 結果同様にある閾電圧まで増加するとイオン電流は立ち上が り,その後電圧の変化によって大きな変化はなく,閾電圧以 下になるとイオン電流は 0 となる <sup>5</sup>.ただし,これまでの測 定結果と異なり,正・負イオン電流波形の立ち上がり・立ち下





Fig. 4 Average air velocity between the discharge electrode and the ring electrode.





Fig. 6 Dependency of ion current on ring thickness.







図 7 印加エア流量別イオン電流特性 Fig. 7 Dependency of ion current on air flow rate.

がりにピーク波形が見られる.これは搬送されたイオンによ る誘導電流であると考えられる.以前に用いていた図1のフ ァラデーケージでも誘導電流は測定されていたと考えられる が,値が捕集されるイオン電流に比べ小さかったため,測定 波形では確認できなかったと考えられる.

印加電圧 9 kVp-p, 波形を正弦波交流,電源周波数 10 Hz, 印加エア流量 120 L/min,リング電極の厚さを 1,3,5,10 mm と変えたときのイオン電流を求めたものを図 6 に示す.結果 は測定波形 100 周期の平均値である.図より,内筒電極の長 さの増加に伴いイオン電流は増加する.しかし,これまでの ファラデーケージで同様のイオナイザの条件で測定したイオ ン電流は 275 nA であったことから,本実験装置で測定でき たイオン電流は非常に小さく,搬送されたすべてのイオンが 捕集されていないことが分かる.

印加電圧 9 kVp-p, 波形を正弦波交流,電源周波数 1, 10, 100 Hz, リング電極の厚さを 1 mm とし,印加エア流量を 40-180 L/min と変えたときのイオン電流を図 7 に示す.結果 は測定波形 100 周期の平均値である.図よりイオン電流は印 加エア流量の増加に伴い2次関数的に増加する.また,周波 数による差はほぼない.正・負イオン量を比較すると若干で あるが,正イオンの方が大きい.

# 5. 考察

#### 5.1 搬送イオン量推定方法

これまでの実験によって,放電電極とリング電極間の搬送距離*d*での搬送イオン量の減衰が双曲線緩和法則と良い一致を示すことが分かった<sup>7)</sup>. つまり,パイプ内を通る過程で双曲線緩和法則により次第に電荷密度が減衰していると考えられる.その関係を図8のようなモデルで考える.

ここで双曲線緩和法則の式を示す<sup>6)</sup>.

$$\frac{\rho}{\rho_0} = \frac{1}{1 + \frac{t/\tau}{\tau}}$$
(1)



図 8 解析モデル Fig. 8 Simulation model.

ただし、 $\rho_0$ は初期電荷密度、 $\tau$ は時定数を示す.また、時 定数 $\tau$ は次式となる.

$$\tau = \frac{\varepsilon_0}{\rho_0 \mu} \tag{2}$$

ここで $\varepsilon_0$ は真空の誘電率、 $\mu$ は移動度を表す.式(1)の時間を 距離で置き換える.

$$\rho = \frac{\rho_0}{1 + \frac{d}{U\tau}} \tag{3}$$

ただし, *d* は搬送距離, *U* はイオン平均流速を示す.図8 では電流の連続から次のような関係がある.ここでは定常状態のみを考える.

$$I_0 = I + I_m \tag{4}$$

それぞれのイオン電流は次のように表される.

$$I_0 = \rho_0 \pi r^2 U \tag{5}$$

$$I = \rho \pi r^2 U \tag{6}$$

電流の連続式に式(5)と式(6)を代入する.

$$I_m = (\rho_0 - \rho)\pi r^2 U \tag{7}$$

$$I_m = \pi r^2 U \rho_0 \frac{l}{U\tau + l} \tag{8}$$



(a) Positive ion



(b) Negative ion

図9 イオン電流推定値と実験値の比較

Fig. 9 The comparison of simulation values and experimental results.

ただし、図8のようにリング電極通過時のイオン電流の変化 を考えているため、搬送距離 d をリング長さ l に置き換えた. 式(8)より、これまでの実験方法で得た結果から内筒電極の 長さを変えた場合のイオン電流値と実験結果を比較したもの を図9に示す.ただし、実験条件は図6と同様であり、正・ 負イオン移動度はこれまでの実験結果から得られた  $\mu_{+}=1.8 \times 10^{-4} \text{m}^{2}/\text{V} \cdot \text{s}, \ \mu_{-}=2.1 \times 10^{-4} \text{m}^{2}/\text{V} \cdot \text{s}$ を用いた<sup>8</sup>).図よ り実験結果と計算結果が良い一致を示しているのが分かる. ただし、リング長さが短い場合では実験結果が計算結果より 大きな値を示している. これは内筒電極を外筒電極と絶縁す るための前後の絶縁物の影響であると考えられる.つまり, 計算ではリング前後は絶縁された金属であると仮定している が、実際は絶縁物で保持されており、絶縁物の場合、パイプ 内の電荷による電位分布が絶縁物内にも存在するため、これ が影響し計算結果より大きな値が得られたと考えられる.ま た、リング長さが長くなることによりこの値の影響が小さく なると考えられる.

上述により内筒電極で測定されたイオン電流は双曲線緩和 法則による理論式と良い一致を示すことが確認できた.この 理論式から内筒電極で測定されたイオン電流の値によって, ファラデーケージの内筒電極に進入するイオンの電荷密度



ρ。は次式より推定することができる.

$$\rho_0 = \frac{I_m}{\pi r^2 U} \frac{U\tau + l}{l} \tag{9}$$

リング長さ1 mm での実験結果を用いて印加エア流量ごとの 搬送イオンの電荷密度を推定した結果を図 10 に示す.図の ように印加エア流量が増加するに従ってイオン濃度は高くな っている.

このようにリング電極で得られたイオン電流からリング進入時の電荷密度が推定できた.これを応用することでリング 電極進入時の搬送イオンの電荷密度と双曲線緩和法則からフ ァラデーケージの吹出し口から吹き出るイオン量を推定する ことも可能である.また,交流コロナの場合は図5のように イオン発生期間と未発生期間があり,正味の正・負イオン量 は推定した電荷密度とイオン発生期間の積から求まる.

## 5.2 搬送イオン量を推定できない場合

最後に本搬送イオン量推定方法で推定できない場合を考え る. 4.2 節で述べたように、リング型ファラデーケージで搬 送イオンを測定した場合、図5のイオン電流波形のように誘 導電流が見られる. その誘導電流は周波数が高くなるか、あ るいはイオンを搬送するエア流速が遅くなるに従って、イオ ン電流と重なりあうようになる. 一例を図 11 に示す. これ は印加電圧 9 kVp-p, 波形を正弦波交流, 電源周波数 500 Hz, 印加エア流量が 30 L/min, 内筒電極長さ 1 mm の場合である. このようにイオン電流が誘導電流と完全に重なり合ってしま うと, イオン電流が測定できなくなり搬送イオン量は推定で きない. 電源周波数が 100 Hz 以下では 10 L/min のような低 い印加エア流量からイオン電流が誘導電流に重なりあわずに 測定できた. これより本構造については電源周波数 100 Hz 以下ではどの印加エア流量でもイオン電流から搬送されるイ オン量の推定は可能であると考えられる.



図 11 測定イオン電流波形 (f=500 Hz, Q=30 L/min)

Fig. 11 Measured configuration of wave shape. (f = 500 Hz, Q = 30 L/min)

# 6. おわりに

本研究より下記の8点が分かる.

- ノズルタイプのイオナイザによりパイプ中を搬送されたイオンは双曲線緩和法則と一致して減衰する.
- (2) パイプ中を搬送されるエアは印加エア流量の増加に 伴い平方根でエア流速が増加する.
- (3) ファラデーケージの内筒電極をリング型にすること で誘導電流の波形が顕著に見られる.
- (4) ファラデーケージのリング型内筒電極の長さの増加 に比例して捕集されるイオン電流が増加する.

- (5) イオナイザの印加エア流量の増加に伴い 2 次関数的 に捕集されるイオン電流が増加する.
- (6) 電源周波数が 100 Hz 以下ではイオン電流に電源周波 数による差はほぼなく,正イオン電流の方が負イオ ン電流より大きい.
- (7) リング型ファラデーケージを用いることで捕集され たイオン電流と双曲線緩和法則によりノズル、パイ プ中を搬送されるイオン量の推定が可能である.
- (8) イオナイザの電源周波数が大きくなる、もしくは印 加エア流量が小さくなると誘導電流とイオン電流波 形が重なりあい、イオン電流が測定できないため搬 送されるイオン量は推定できない。

本研究を行うにあたり,有益なご議論とご助言を頂いた山 形大学の浅野和俊名誉教授に対し,心より謝意を表します.

#### 参考文献

- 清水 渡,永田秀海,和泉健吉:電子デバイスの ESD 対策に適した高周波コロナ放電式イオナイザの開発.
  2004年静電気学会講演論文集, p. 193,静電気学会(2004)
- 清水 渡,永田秀海,和泉健吉,児玉 勉:高周波コロ ナ放電式ノズル型イオナイザの除電特性.静電気学会誌, 29 (2005) 62
- A. Osawa: Efficient charge neutralization with an ac corona ionizer. J.Electrostatics, 65 (2007) 598
- EOS/ESD Association standard for protection of electrostatic discharge susceptible items-ionization, EOS/ESD-S 3.1-1991
- K. Asano, Y. Fukada and T. Yasukawa: Measurement of AC ion current from a corona ionizer using a Faraday cage. J. Electrostat., 66 (2008) 275
- 6) 静電気学会編:新版静電気ハンドブック,オーム社, p.1009(1998)
- 7) 深田佳成,伊藤優希,安川尚志,八塚京子:高速気流イ オン搬送における搬送距離別イオン量特性. 2008 年静電 気学会春期講演論文集, p. 71,静電気学会 (2008)
- Y. Fukada, T. Yasukawa and K. Yatsuzuka: An estimation for relaxation characteristics of an ionizer ion cloud density transferred through a pipe via hyperbolic law. Electrostatic Joint Conference, P1.24, Boston (2009)